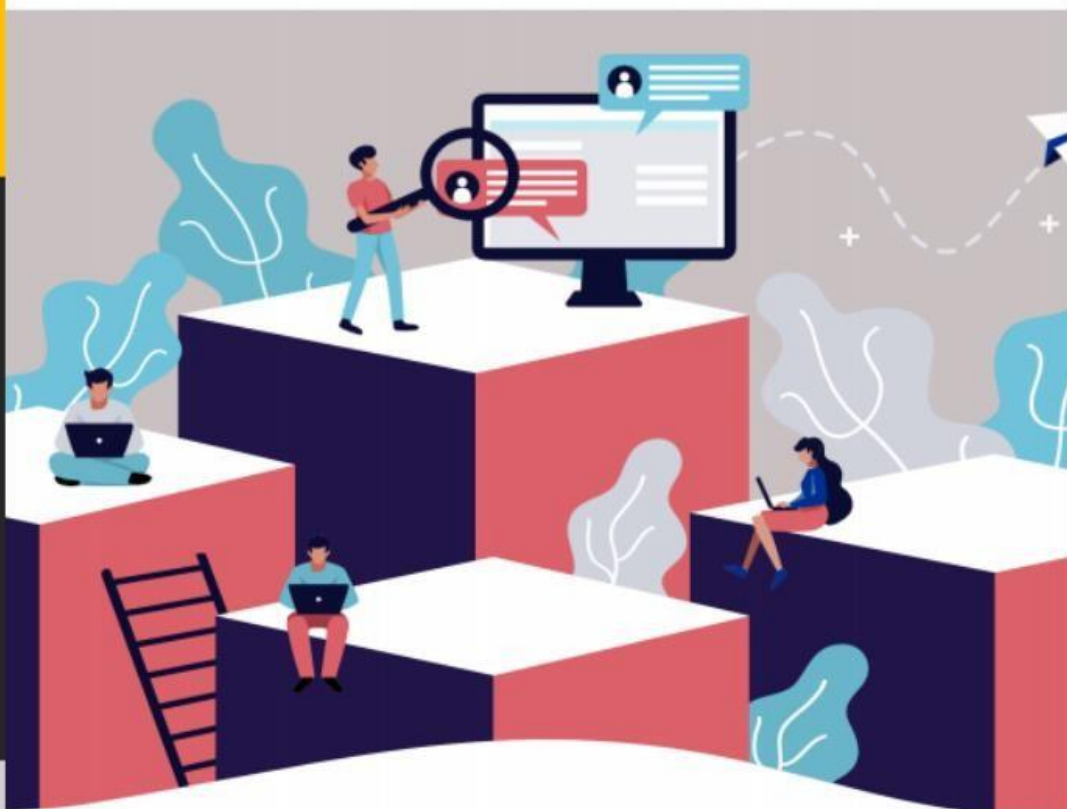


Op:Code

Open Code for Hate-free Communication



Co-Funded by the Rights, Equality and Citizenship Programme of the European Union (2014 - 2020)



Monitoring a nahlasovanie nelegálnych nenávistných prejavov

Tieňový monitoring/ 2. časť



digiQ



*The content of this report represents the views of the authors only and is their sole responsibility.
The European Commission does not accept any responsibility for use that may be made of the information it contains.*

1 Metodika

Medzi 15. júnom a 15. augustom 2020 uskutočnili partneri konzorcia OpCode v úzkej spolupráci s organizáciou INACH druhé tieňové monitorovanie a referovanie o nelegálnych nenávisťných prejavoch na platformách sociálnych médií.

Cieľom tejto spoločnej aktivity je overiť dodržiavanie Kódexu správania platforiem sociálnych médií v rôznych časových obdobiach, keď spoločnosti v oblasti IT nie sú kontrolované oficiálnym monitoringom Európskej komisie.

V dôsledku protichodných reakcií a pomeru počtu odstránených príspevkov, ktoré boli zaznamenané v rámci prvej fázy tieňového monitorovania, prispôbili partneri priebeh prác a spracovanie údajov s cieľom posúdiť, či IT spoločnosti nepoužívajú pri analýze správ subjektívne štandardy. Preto každý národný tím v rámci konzorcia vymenoval dvoch spravodajcov: jedného, ktorý je v systémoch IT spoločností potenciálne identifikovateľný (používateľské meno, e-mail a IP adresa) – testovacia skupina, a druhého, ktorý nebol pre IT spoločnosti potenciálne známy (bez predchádzajúcej interakcie s platformami a skrytou IP adresou) – kontrolná skupina.

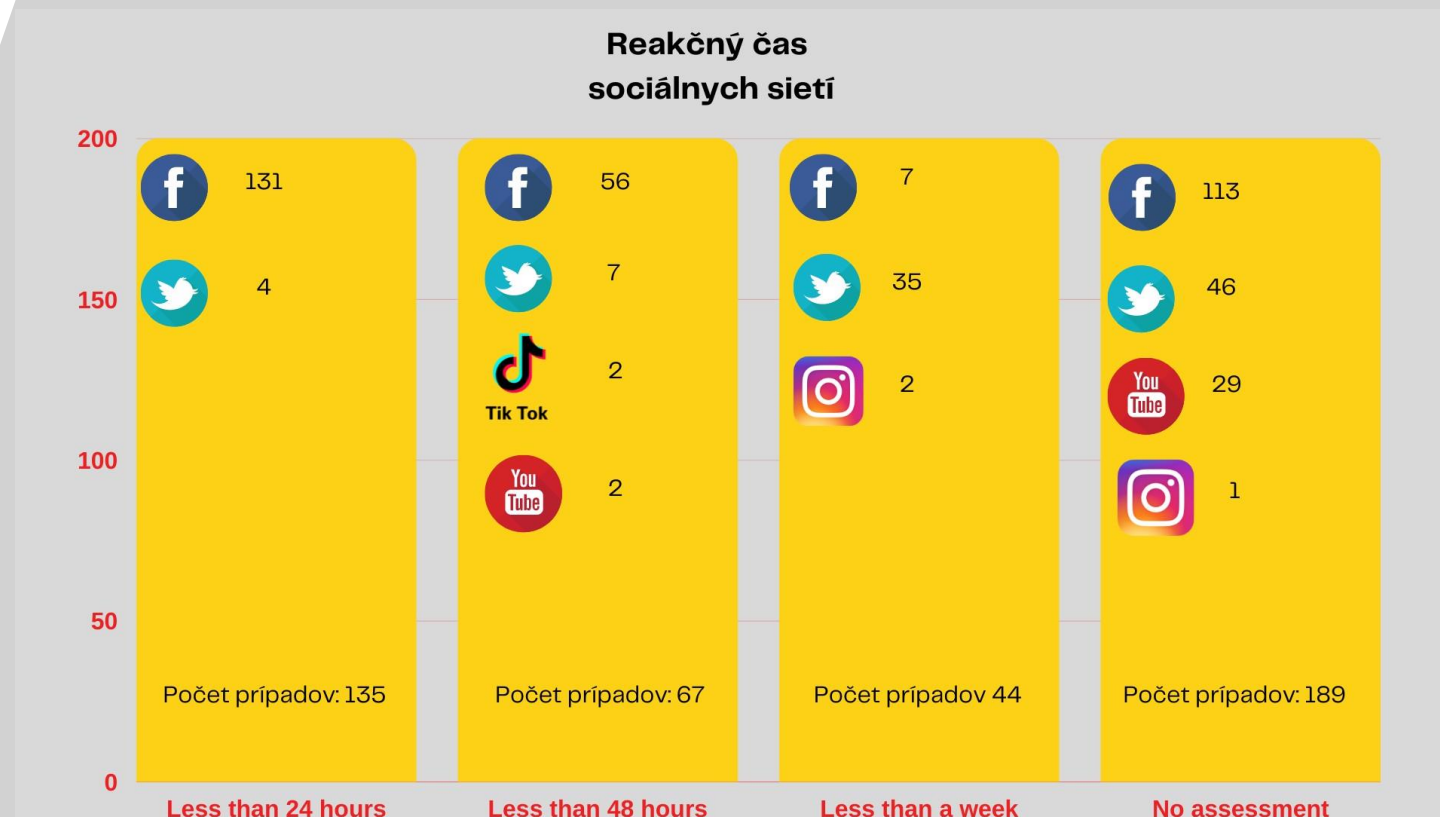
Pre činnosti monitorovania a podávania správ partneri použili rovnakú metodiku monitorovania a podávania správ, akú používa Európska komisia.

Konzorcium OpCode tvorí: *ActiveWatch (Rumunsko, vedúci partner), DigiQ (Slovensko), Estónske stredisko pre ľudské práva (Estónsko), Združenie nikdy viac (Poľsko) a Movimiento Contra la Intolerancia (Španielsko).*

2 Závěry

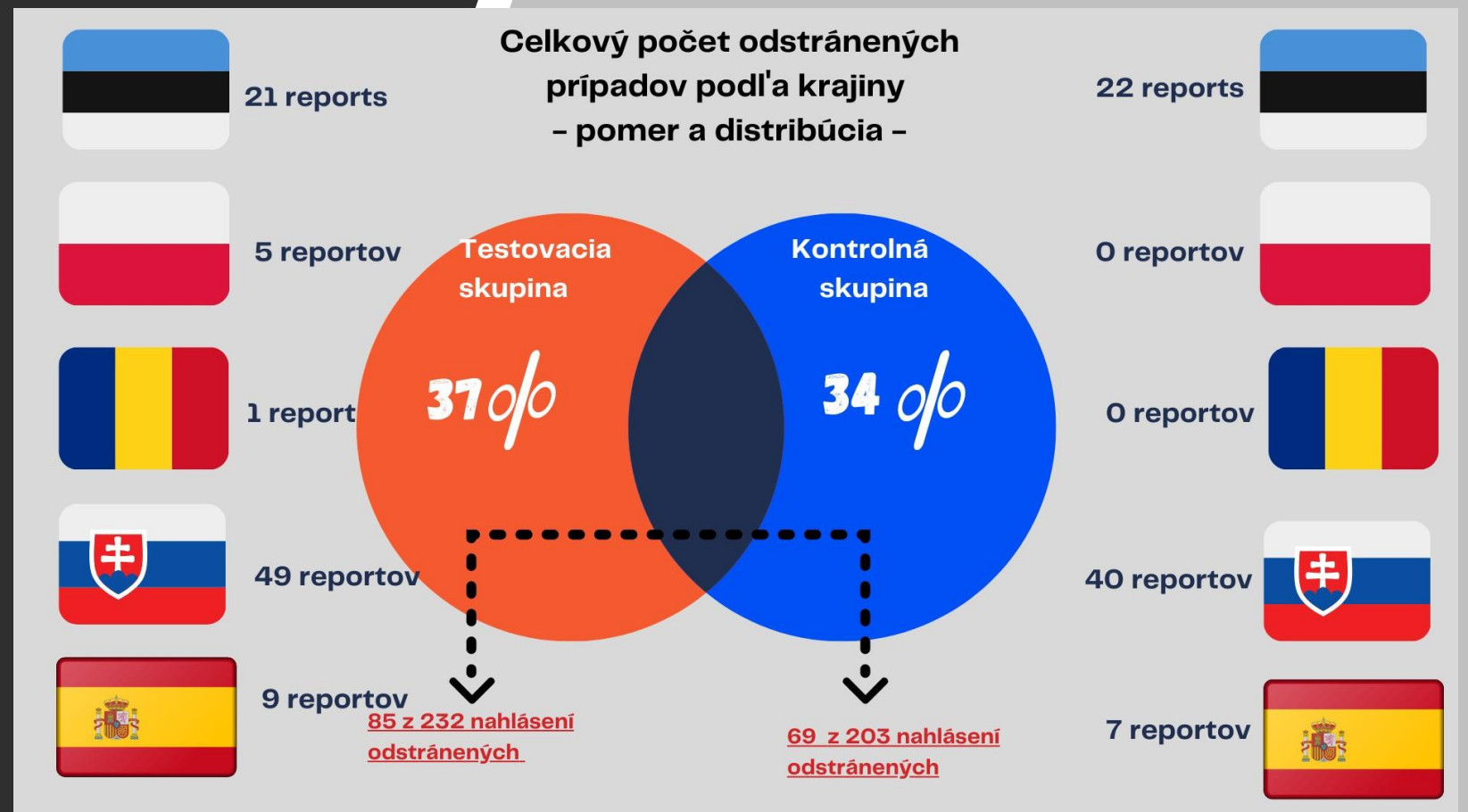
Takmer 43 % nahlášeného obsahu nedostalo od IT spoločností žiadnu spätnú väzbu.

Na Facebooku bolo zistených takmer 90 % potenciálne nelegálneho a nevhodného obsahu (307 príspevkov), z ktorých sa platforme podarilo posúdiť väčšinu nahlášeného obsahu v priebehu 24 hodín až jedného týždňa v 64 % identifikovaných prípadov. Výkonnosť Facebooku je nižšia ako pri predošlých monitorovacích činnostiach, treba to však vnímať v kontexte COVID-19, keď sociálna platforma vkladala väčšinu svojich zdrojov do iných citlivých oblastí, ako sú falošné správy alebo zavádzajúce správanie používateľov v kríze COVID-19.



Závery

Celkovo bola v prvej fáze vykazovania miera odstránenia skromná a medzi skupinami podávajúcimi správy nepreukázala významný posun.



Závery

V prvej fáze vykazovania (eskalácia nie je súčasťou) mal Facebook najvyššiu mieru hodnotenia a odstraňovania: Hodnotených bolo 68 % podaných správ a 71 % hodnoteného obsahu bolo odstránených (196 hodnotení z 307 podaní, 139 príspevkov odstránených). Twitter vyhodnotil iba 52 % nahláseného obsahu (48 z 92 hlásení) a odstránil 12 príspevkov (25 %). YouTube vyhodnotil iba 2 správy z 31 (6 %) a odstránil iba dva príspevky, avšak bez spätnej väzby.

Vo fáze eskalácie však IT spoločnosti pripisovali vyššiu zásluhu spravodajcom, ktorí boli zahrnutí do testovacej skupiny (používateľom, ktorých bolo možné identifikovať v rámci interných systémov sociálnych platforiem).

Vzhľadom na kontext pandémie by všetky sociálne platformy mali vyčleniť ďalšie zdroje na monitorovanie a nápravu nenávisných prejavov, pretože tento jav je rovnako nebezpečný ako falošné správy a väčšinou sa prekrývajú v rámci prejavov nenávisť.

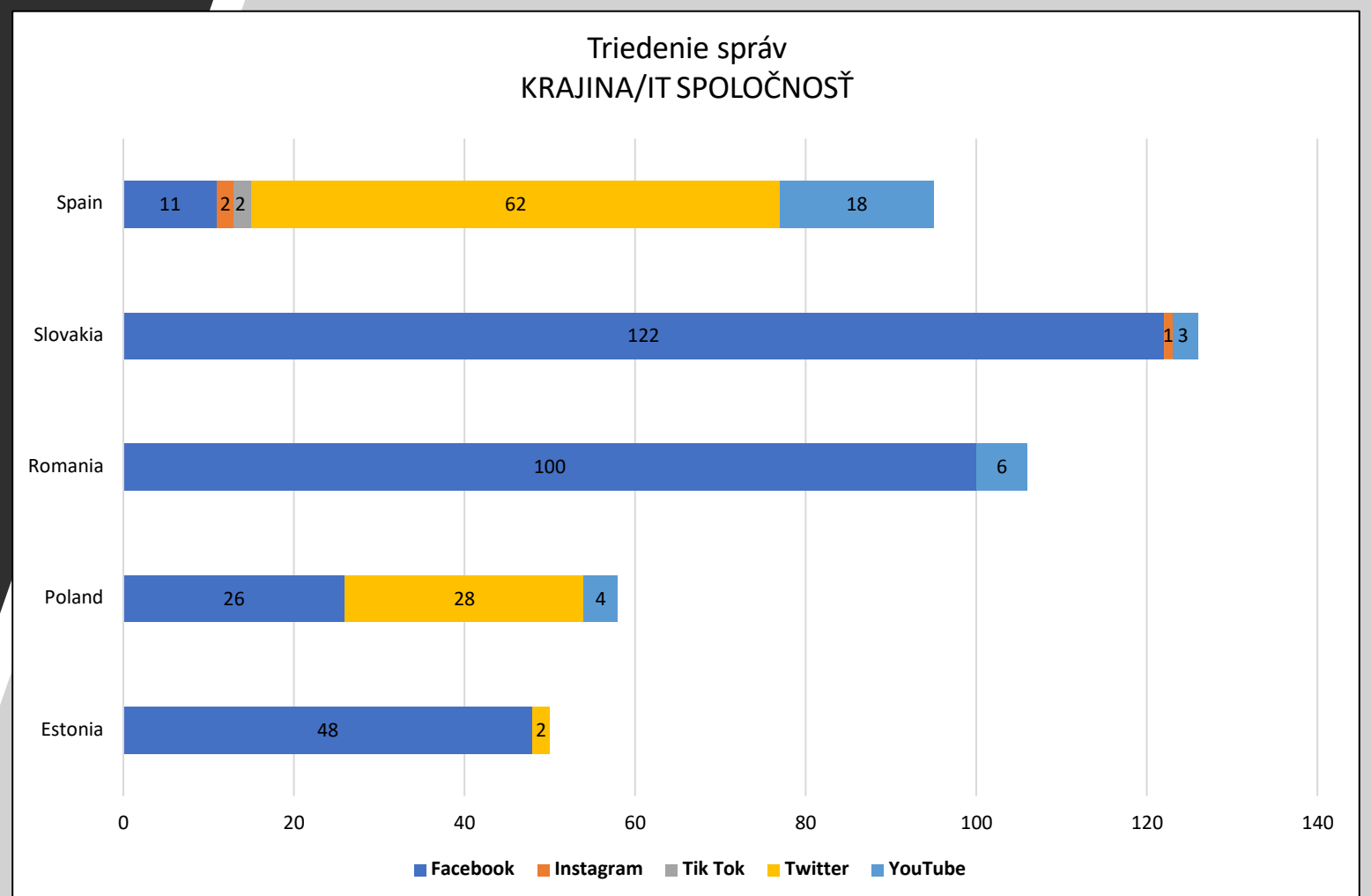
Antisemitské príbehy a konšpiračné teórie sú v sociálnych médiách významne prítomné a rýchle reakcie sú povinnosťou všetkých sociálnych platforiem.

3

Výsledky monitorovania

Počas druhého kola tieňových monitorovacích činností predložili všetci partneri 345 správ o potenciálne škodlivom a nelegálnom obsahu.

Iba 57 % nahláseného obsahu (246 príspevkov) dostalo spätnú väzbu od IT spoločností. Po eskalácii sa reakčná schopnosť zvýšila na 88 %, pričom od sociálnych platforiem dostalo spätnú väzbu 59 eskalovaných správ.



Výsledky monitorovania

Najvyššia miera odstránenia bola zistená v estónskom tíme (43 odstránení z 50 hlásení bez následnej eskalácie) a v slovenskom tíme (89 odstránení zo 126 hlásení). Najnižšiu mieru odozvy a odstránenia zaznamenali poľské, rumunské a španielske tímy.

ESTÓNSKO	Miera vyhodnotenia	Miera odstránenia	Prvá fáza vykazovania
Facebook	98 %	91 %	47 hodnotení zo 48 podaní, 43 odstránených príspevkov
Twitter	0 %	0 %	2 podania, 0 hodnotení

SLOVENSKO	Miera vyhodnotenia	Miera odstránenia	Prvá fáza vykazovania
Facebook	98 %	73 %	119 hodnotení zo 122 podaní; 87 zo 119 hodnotení bolo odstránených
Instagram	0 %	0 %	1 podanie, 0 hodnotení/odstránení
Youtube	0 %	67 %	3 podania, 0 hodnotení, napriek tomu boli odstránené 2 príspevky z nahláseného obsahu

RUMUNSKO	Miera vyhodnotenia	Miera odstránenia	Prvá fáza vykazovania
Facebook	2 %	50 %	2 hodnotenia zo 100 podaní; 1 z 2 hodnotených príspevkov bol odstránený
Youtube	0 %	0 %	6 podaní, 0 hodnotení a odstránení

ŠPANIELSKO	Miera vyhodnotenia	Miera odstránenia	Prvá fáza vykazovania
Facebook	45 %	60 %	5 hodnotení z 11 podaní, 3 odstránené príspevky
Twitter	77 %	25 %	48 hodnotení zo 62 podaní, 12 odstránených príspevkov
YouTube	6 %	0 %	1 hodnotenie z 18 podaní, 0 odstránení
Instagram	100 %	0 %	2 hodnotenia z 2 podaní, 0 odstránení
Tik Tok	100 %	50 %	2 hodnotenia z 2 podaní, 1 odstránený príspevok

POLSKO	Miera vyhodnotenia	Miera odstránenia	Prvá fáza vykazovania
Facebook	88 %	22 %	23 hodnotení z 26 podaní, 5 odstránených príspevkov
Twitter	0 %	0 %	28 podaní, 0 hodnotení/odstránení
YouTube	25 %	0 %	1 hodnotenie zo 4 podaní, 0 odstránení

Výsledky monitorovania

Pokiaľ ide o trvanie hodnotení, najvyššiu reakciu vzhľadom k ostatným krajinám zúčastneným na tejto činnosti zaznamenali Estónsko a Slovensko.

Čas vyhodnotenia	Platforma	Estónsko	Rumunsko	Slovensko	Poľsko	Španielsko
Menej ako 24 hodín	Facebook	47		65	18	1
	Twitter					4
Menej ako 48 hodín	Facebook		1	49	4	2
	Tik Tok					2
	Twitter					7
	YouTube				1	1
Menej ako týždeň	Facebook		1	4	1	1
	Instagram					2
	Twitter					35
Hodnotenie nie je k dispozícii	Facebook	1	98	4	3	7
	Instagram			1		
	Twitter	2			28	16
	YouTube		6	3	3	17

4

Eskalácie v rámci monitorovacích činností

V rámci eskalačnej fázy eskaloval poľský, rumunský a slovenský tím 109 správ, ktoré nedostali žiadnu spätnú väzbu od sociálnych platforiem. Na konci monitorovania IT spoločnosti odstránili iba 53 správ, zatiaľ čo ďalších 56 nedostalo žiadnu spätnú väzbu, ani pokiaľ ide o kanály vyhradené pre eskalačné postupy.

Vo fáze eskalácie Facebook odstránil 48 zo 100 správ, ktoré predložil rumunský tím na vyhradenom kanáli. Všetok odstránený obsah bol odoslaný testovacou skupinou (identifikovateľný člen tímu), zatiaľ čo ostatných 52 správ nedostalo žiadnu spätnú väzbu. Za zmienku stojí, že k eskalácii a odstráneniu obsahu došlo za menej ako 3 hodiny od odoslania.

Slovenský a poľský tím eskalovali ďalších 5 správ, ktoré nakoniec odstránil len Facebook. Ostatné platformy neposkytli vo fáze eskalácie žiadnu spätnú väzbu.

5

Dôvody nezákonného obsahu

Najbežnejšie kategórie nelegálneho obsahu, ktoré boli nahlásené v rámci tohto monitorovacieho cvičenia, boli: protirómske útoky (najviac sa vyskytujúce v Rumunsku a na Slovensku), antisemitizmus (najviac sa vyskytuje v Poľsku a Rumunsku), rasizmus (vysoké zastúpenie na Slovensku) a nenávisť voči utečencom (Slovensko).

DÔVODY NEZÁKONNÉHO OBSAHU	Estónsko	Poľsko	Rumunsko	Slovensko	Španielsko	Celkový súčet
Protirómske útoky			65	33	1	99
Antisemitizmus (vrátane popierania holokaustu alebo revizionizmu)	2	38	22	2	14	78
Rasizmus	8	16		41	1	66
Nenávisť voči utečencom	2			39		41
Xenofóbia	4		4		24	32
Nenávisť súvisiaca so sexuálnou orientáciou	9	1	8	5	7	30
Nenávisť voči moslimom	3		1		18	22
Nenávisť súvisiaca s farbou pleti	15		3		1	19
Iné	1		3		9	13
Protiarabský rasizmus		2	1		7	10
Nenávisť voči druhému pohlaviu				6	2	8
Glorifikácia nacizmu alebo fašizmu	1				7	8
Nenávisť súvisiaca s pôvodom	5				2	7
Nenávisť súvisiaca s etnickým pôvodom					1	1
Nenávisť súvisiaca s etnickým pôvodom, glorifikácia nacizmu alebo fašizmu					1	1

Dôvody nezákonného obsahu



V Estónsku sa väčšina nenávisťných komentárov zameriavala na ľudí inej farby pleti a komunitu LGBTQ+.

ESTÓNSKO	Facebook	Twitter	Celkový súčet
Nenávisť súvisiaca s farbou pleti	15		15
Nenávisť súvisiaca so sexuálnou orientáciou	9		9
Rasizmus	6	2	8
Nenávisť súvisiaca s pôvodom	5		5
Xenofóbia	4		4
Nenávisť voči moslimom	3		3
Nenávisť voči utečencom	2		2
Antisemitizmus (vrátane popierania holokaustu alebo revizionizmus)	2		2
Glorifikácia nacizmu alebo fašizmu	1		1
Iné	1		1

Dôvody nezákonného obsahu



V Poľsku boli počas monitorovania najčastejšou otázkou *antisemitské* správy a *rasistické* komentáre.

POĽSKO	FACEBOOK	TWITTER	YOUTUBE	CELKOVÝ SÚČET
ANTISEMITIZMUS (VRÁTANE POPIERANIA HOLOKAUSTU ALEBO REVIZIONIZMUS)	13	23	2	38
RASIZMUS	9	5	2	16
PROTIARABSKÝ RASIZMUS	2			2
OBSAH VYZÝVAJÚCI K VRAŽDENIU/VYHLADZOVANIU URČITÝCH SKUPÍN/JEDNOTLIVCOV, KTORÍ PATRIA DO TAKÝCHTO SKUPÍN ALEBO SÚ TAKTO VNÍMANÍ	1			1
NENÁVIŠŤ SÚVISIACA SO SEXUÁLNOU ORIENTÁCIOU	1			1

Dôvody nezákonného obsahu

Počas monitorovania v Rumunsku sa väčšinou vyskytovali správy zamerané na *rómsku komunitu* a *antisemitské komentáre*.

RUMUNSKO	FACEBOOK	YOUTUBE	CELKOVÝ SÚČET
PROTIROÓMSKE ÚTOKY	6 2	3	65
ANTISEMITIZMUS (VRÁTANE POPIERANIA HOLOKAUSTU ALEBO REVIZIONIZMUS)	1 9	3	22
NENÁVIŠŤ SÚVISIACA SO SEXUÁLNOU ORIENTÁCIOU	8		8
NENÁVIŠŤ SÚVISIACA S FARBOU PLETI	3		3
INÉ	3		3
XENOFÓBIA	3		3
PROTIARABSKÝ RASIZMUS	1		1
NENÁVIŠŤ VOČI MOSLIMOM	1		1

Dôvody nezákonného obsahu



Na Slovensku bola väčšina nenávistných komentárov *rasistická* alebo sa zameriavala na *utečencov*. Veľmi závažné boli na sociálnych sieťach tiež násilnícke odkazy *proti rómskej komunite*.

SLOVENSKO	FACEBOOK	INSTAGRAM	YOUTUBE	CELKOVÝ SÚČET
RASIZMUS	41			41
NENÁVISŤ VOČI UTEČENCOM	39			39
PROTIROÓMSKE ÚTOKY	31		2	33
NENÁVISŤ VOČI DRUHÉMU POHLAVIU	6			6
NENÁVISŤ SÚVISIACA SO SEXUÁLNOU ORIENTÁCIOU	5			5
ANTISEMITIZMUS (VRÁTANE POPIERANIA HOLOKAUSTU ALEBO REVIZIONIZMUS)		1	1	2

Dôvody nezákonného obsahu

V Španielsku sa väčšinou vyskytovali *xenofobické* a *proti-moslimské* nenávistné odkazy spolu s *antisemitskými odkazmi*.

	Facebook	Instagram	Tik Tok	Twitter	YouTube	Celkový súčet
ŠPANIELSKO						
Xenofóbia	6			16	2	24
Nenávisť voči moslimom	1			13	4	18
Antisemitizmus (vrátane popierania holokaustu alebo revizionizmus)	3	1	1	9		14
Iné				4	5	9
Protiarabský rasizmus		1		6		7
Glorifikácia nacizmu alebo fašizmu				1	6	7
Nenávisť súvisiaca so sexuálnou orientáciou	1		1	5		7
Nenávisť voči druhému pohlaviu				2		2
Nenávisť súvisiaca s pôvodom				2		2
Protiroómske útoky				1		1
Nenávisť súvisiaca s etnickým pôvodom				1		1
Nenávisť súvisiaca s etnickým pôvodom, glorifikácia nacizmu alebo fašizmu					1	1
Nenávisť súvisiaca s farbou pleti				1		1
Rasizmus				1		1

6

Typológia nezákonného obsahu

Takmer polovica (46 %) nahláseného obsahu spočívala v násilníckych a explicitných výzvach k vraždeniu a ničeniu jednotlivcov a skupín, ktoré boli vnímané ako nežiaduce alebo ako hrozba pre komunity (miestne, národné alebo celoeurópske). Táto kategória sa vyskytovala väčšinou v Rumunsku, na Slovensku a v Estónsku.

Dehumanizujúce a ponižujúce prejavy proti rôznym skupinám sa vyskytovali väčšinou v Poľsku a na Slovensku.

NEZÁKONNÉ PREJAVY NENÁVISTI – TYPOLÓGIA	Estónsko	Poľsko	Rumunsko	Slovensko	Španielsko	Súčet
príspevky vyzývajúce k vraždeniu/vyhľadovaniu určitých skupín/jednotlivcov, ktorí patria do takýchto skupín alebo sú takto vnímaní	21	2	74	58	3	158
používanie ponižujúcich, hanlivých slov/výrazov na pomenovanie určitých sociálnych skupín/jednotlivcov, ktorí patria do takýchto skupín alebo sú takto vnímaní	13	56	1	44	27	141
obsah vyzývajúci k násilným činom voči určitým skupinám/jednotlivcom, ktorí patria do takýchto skupín alebo sú takto vnímaní	8		5	19	11	43
prehliadanie/velebenie, popieranie alebo hrubé bagatelizovanie historických udalostí dôležitých pre určité skupiny	3		18	1	15	37
obsah požadujúci obmedzenie práv alebo inú diskrimináciu určitých skupín/jednotlivcov, ktorí patria do takýchto skupín alebo sú takto vnímaní	5		7		19	31
obsahujúce urážlivé prehnane zovšeobecňujúce vyhlásenia o určitých skupinách/jednotlivcoch, ktorí patria do takýchto skupín alebo sú takto vnímaní			1	2	10	13
rozmazané ponižujúce, hanlivé obrázky/vyobrazenia týkajúce sa určitých skupín/jednotlivcov, ktorí patria do takýchto skupín alebo sú takto vnímaní				2	10	12

Typológia nezákonného obsahu

V Estónsku tvorili viac ako polovicu uvádzaného obsahu (34 z 50) výzvy na vraždenie a vyhladzovanie alebo dehumanizujúcim spôsobom vykresľovali rôzne skupiny a jednotlivcov.



ESTÓNSKO	Facebook	Twitter	Celkový súčet
príspevky vyzývajúce k vraždeniu/vyhladzovaniu určitých skupín/jednotlivcov, ktorí patria do takýchto skupín alebo sú takto vnímaní	21		21
používanie ponižujúcich, hanlivých slov/výrazov na pomenovanie určitých sociálnych skupín/jednotlivcov, ktorí patria do takýchto skupín alebo sú takto vnímaní	11	2	13
príspevky vyzývajúce k násilným činom voči určitým skupinám/jednotlivcom, ktorí patria do takýchto skupín alebo sú takto vnímaní	8		8
príspevky volajúce po obmedzení práv alebo inej diskriminácii určitých skupín/jednotlivcov, ktorí patria do takýchto skupín alebo sú takto vnímaní	5		5
prehliadanie/velebenie, popieranie alebo hrubé bagatelizovanie historických udalostí dôležitých pre určité skupiny	3		3

Typológia nezákonného obsahu

V Poľsku takmer 97 % nahláseného obsahu spočívalo v degradácii a dehumanizujúcich nenávistných prejavoch proti rôznym skupinám a menšinám.



POĽSKO	Facebook	Twitter	YouTube	Celkový súčet
používanie ponižujúcich, hanlivých slov/výrazov na pomenovanie určitých sociálnych skupín/jednotlivcov, ktorí patria do takýchto skupín alebo sú takto vnímaní	24	28	4	56
príspevky vyzývajúce k vraždeniu/vyhladzovaniu určitých skupín/jednotlivcov, ktorí patria do takýchto skupín alebo sú takto vnímaní	2			2

Typológia nezákonného obsahu

V Rumunsku predstavovalo 87 % nahláseného obsahu výslovné a násilnícke výzvy k vraždeniu alebo bagatelizovanie holokaustu či velebenie nacizmu.



RUMUNSKO	Facebook	YouTube	Celkový súčet
príspevky vyzývajúce k vraždeniu/vyhladzovaniu určitých skupín/jednotlivcov, ktorí patria do takýchto skupín alebo sú takto vnímaní	73	1	74
prehliadanie/velebenie, popieranie alebo hrubé bagatelizovanie historických udalostí dôležitých pre určité skupiny	15	3	18
príspevky volajúce po obmedzení práv alebo inej diskriminácii určitých skupín/jednotlivcov, ktorí patria do takýchto skupín alebo sú takto vnímaní	7		7
príspevky vyzývajúce k násilným činom voči určitým skupinám/jednotlivcom, ktorí patria do takýchto skupín alebo sú takto vnímaní	3	2	5
obsahujúce urážlivé prehnane zovšeobecňujúce vyhlásenia o určitých skupinách/jednotlivcoch, ktorí patria do takýchto skupín alebo sú takto vnímaní	1		1
používanie ponižujúcich, hanlivých slov/výrazov na pomenovanie určitých sociálnych skupín/jednotlivcov, ktorí patria do takýchto skupín alebo sú takto vnímaní	1		1

Typológia nezákonného obsahu

Na Slovensku spočívalo viac ako 80 % nahláseného protizákonného obsahu v násilníckych výzvach k vraždeniu a vyhladzovaniu určitých skupín spolu s výslovnými ponižujúcimi a hanlivými prejavmi proti určitým skupinám alebo jednotlivcom.



SLOVENSKO	Facebook	Instagram	YouTube	Celkový súčet
príspevky vyzývajúce k vraždeniu/vyhladzovaniu určitých skupín/jednotlivcov, ktorí patria do takýchto skupín alebo sú takto vnímaní	57	1		58
používanie ponižujúcich, hanlivých slov/výrazov na pomenovanie určitých sociálnych skupín/jednotlivcov, ktorí patria do takýchto skupín alebo sú takto vnímaní	42		2	44
príspevky vyzývajúce k násilným činom voči určitým skupinám/jednotlivcom, ktorí patria do takýchto skupín alebo sú takto vnímaní	19			19
obsahujúce urážlivé prehnane zovšeobecňujúce vyhlásenia o určitých skupinách/jednotlivcoch, ktorí patria do takýchto skupín alebo sú takto vnímaní	2			2
rozmazané ponižujúce, hanlivé obrázky/vyobrazenia týkajúce sa určitých skupín/jednotlivcov, ktorí patria do takýchto skupín alebo sú takto vnímaní	2			2
prehliadanie/velebenie, popieranie alebo hrubé bagatelizovanie historických udalostí dôležitých pre určité skupiny			1	1

Typológia nezákonného obsahu

V Španielsku takmer 65 % nahláseného obsahu spočívalo v dehumanizujúcich prejavoch voči určitým skupinám alebo jednotlivcom, po ktorom nasledovali výslovné výzvy na obmedzenie práv pre tieto skupiny alebo jednotlivcov. V nenávistných odkazoch sa taktiež objavoval obsah bagatelizujúci alebo oslavujúci dramatické historické udalosti.



ŠPANIELSKO	Facebook	Instagram	Tik Tok	Twitter	YouTube	Celkový súčet
používanie ponižujúcich, hanlivých slov/výrazov na pomenovanie určitých sociálnych skupín/jednotlivcov, ktorí patria do takýchto skupín alebo sú takto vnímaní	2	1		22	2	27
obsah požadujúci obmedzenie práv alebo inú diskrimináciu určitých skupín/jednotlivcov, ktorí patria do takýchto skupín alebo sú takto vnímaní	1			17	1	19
prehliadanie/velebenie, popieranie alebo hrubé bagatelizovanie historických udalostí dôležitých pre určitú skupinu	2	1	1	4	7	15
obsah vyzývajúci k násilným činom voči určitým skupinám/jednotlivcom, ktorí patria do takýchto skupín alebo sú takto vnímaní	2			1	8	11
obsahujúce urážlivé prehnane zovšeobecňujúce vyhlásenia o určitých skupinách/jednotlivcoch, ktorí patria do takýchto skupín alebo sú takto vnímaní	1		1	8		10
rozmazané ponižujúce, hanlivé obrázky/vyobrazenia týkajúce sa určitých skupín/jednotlivcov, ktorí patria do takýchto skupín alebo sú takto vnímaní	3			7		10
príspevky vyzývajúce k vraždeniu/vyhladzovaniu určitých skupín/jednotlivcov, ktorí patria do takýchto skupín alebo sú takto vnímaní				3		3

7

Problémy špecifické pre jednotlivé krajiny

POLSKO // Najväčšou výzvou je určite neochota najväčších platforiem sociálnych médií reagovať na nahlásený obsah a odstrániť ho. Množstvo príspevkov zostalo nevyhodnotených. YouTube a Twitter sa javia ako najhoršie platformy, pokiaľ ide o odstraňovanie nenávisťného alebo nezákonného obsahu, takisto nemajú jasný systém komunikácie s používateľmi, ktorí takýto obsah hlásia. Facebook na hlásenia testovacej skupiny reaguje ochotnejšie, ale miera odstraňovania je stále alarmujúco nízka.

RUMUNSKO // Najväčším problémom v rámci monitorovacieho procesu bola nízka miera vyhodnocovania z Facebooku. Platforma nakoniec odstránila väčšinu eskalovaného obsahu, avšak iba taký obsah, ktorý nahlásila testovacia skupina (identifikovateľný spravodajca z ActiveWatch) a úplne ignorovala obsah, ktorý nahlásila kontrolná skupina (tieňový spravodajca z ActiveWatch).

SLOVENSKO // Hlavnou výzvou monitorovania bolo zistiť, ako sociálne siete hodnotia hlásenie nenávisťných prejavov od pravidelných reportérov a štandardných používateľov. Sociálna platforma odstránila 70 % nahláseného obsahu. Testovacia skupina mala o niečo vyššiu mieru odstránenia hlásených príspevkov ako kontrolná skupina. Väčšinu eskalovaných prípadov sociálna sieť Facebook odstránila, ďalšie platformy však nezaslali žiadnu spätnú väzbu.

Profily krajín

<https://digiq.sk/wp-content/uploads/2020/11/PROFILY-KRAJINY.pdf>